

Elizabeth Carolina Santiago Atencio  
Ruc: 10448650044  
Teléfono: 01-723 9515 - 991 942 340  
E-mail: [karolina.santiago@outlook.es](mailto:karolina.santiago@outlook.es)



Lima, 06 de junio del 2022

**CARTA N° 122-2022-ECSA**

Señores

**CENTRO DE ARBITRAJE DEL COLEGIO DE ABOGADOS DE LIMA**

Av. Santa Cruz 255 - Miraflores

[mp\\_arbitrajecal@calperu.org.pe](mailto:mp_arbitrajecal@calperu.org.pe)

Presente. -

Atención: **Abog. JULY ESCAJADILLO LOCK**  
Secretaria General – CEAR CAL

Asunto: **RESPUESTA SOLICITUD DE ARBITRAJE MINSA**

Referencia: **a) CARTA N° 0139-2022-SG/CEAR-CAL**  
**b) EXP. 39-2021**

De mi especial consideración.

Yo, **ELIZABETH CAROLINA SANTIAGO ATENCIO**, identificada con DNI 44865004. Con RUC 10448650044, domiciliada en **Parcela 4 Mz. A Lote 5F Asociación de vivienda Viquez de Carapongo – Lurigancho – Lima**, teléfono celular N° 991 942 340 y correo electrónico [karolina.santiago@outlook.es](mailto:karolina.santiago@outlook.es), ante usted con el debido respeto me presento y expongo:

Mediante la presente hago llegar mi expresión con respecto a la petición de arbitraje solicitada por el demandante MINISTERIO DE SALUD, según solicitud presentada el 07 de abril del 2022. **Considero que vuestra representada debe desestimar la presentación de la solicitud y declararla improcedente por los siguientes motivos que expongo.**

**DEL LOS PLAZOS**

**Primero.-** Ya es conocido que mi persona y el demandante tenían suscrito el CONTRATO N° 262-2021-MINSA, cuyo objetivo es el SUMINISTRO DE AGUA EN BIDÓN PARA EL MINISTERIO DE SALUD; dicho contrato esta sostenida en las bases integradas del procedimiento de selección AS N° 018-2021-MINSA (Segunda Convocatoria); la cual establece obligaciones para ambas partes que entre otros es; **del plazo de ejecución de la prestación y del pago**; bajo esta premisa, mi representada entregó el primer entregable del bien contratado dentro del plazo establecido, **sin embargo la Entidad no ha cumplido con su obligación del pago en su totalidad hasta la fecha** a pesar de que se le ha requerido con carta notarial y bajo apercibimiento de resolver el contrato.

Debe tenerse en cuenta que mi representada tenía como fecha límite de entrega el día 25 de noviembre del 2021; posterior a ello la Entidad tenía el plazo de siete (07) días calendarios

DISTRIBUIDORA SANTIAGO - ECSA  
ELIZABETH C. SANTIAGO ATENCIO  
RUC : 10448650044

para otorgar la conformidad, esto es hasta el 02 de diciembre del 2021; para que finalmente dentro de los diez (10) días calendarios posteriores, realizar el pago correspondiente, esto es hasta el 12 de diciembre del 2021.

En este punto debemos ser muy enfáticos que las bases integradas establecen que para la entrega del bien contratado solo se tenía que contar con la guía de remisión ya que el certificado de calidad del producto fue requerido como requisito para la admisión de la oferta, sin embargo; **la Entidad intentó desconocer que el bien entregado contaba con los requisitos que establecía las bases integradas**, por ello, mediante correo electrónico [jpozoc@minsa.gob.pe](mailto:jpozoc@minsa.gob.pe) comunica una reunión para verificar los productos y la documentación, en esta reunión realizada el día 02 de diciembre los encargados del área de almacén intentaron desconocer que los bidones entregados contaban con fecha de producción, vencimiento y lote; lo cual fue desmentido por nuestro personal y demostrado en el mismo momento que todos los bidones contaban con dicha exigencia, así mismo, al no tener argumentos para justificar su disconformidad con mi representada, exigieron que se presente el certificado de calidad de los lotes entregados. **En ese sentido queda claro que la comunicación para reunirse no fue planteada como una observación que supeditaba a la emisión de la conformidad**, si no mas bien a tratar de exigir que se cambien la marca del producto (Mónaco x San Luis). **De haber sido una observación la Entidad estaba obligado a notificarme y otorgarme un plazo para la subsanación de acuerdo con la normativa**; tal cual lo establece el capítulo III, del numeral 3.1. literal 9 de las bases integradas.

## DEL PAGO

**Segundo.-** mi representada presento la factura N° F001-027 con fecha 06 de diciembre del 2021 por el monto de S/ 6,695.00 correspondiente a la contraprestación por el primer entregable, sin embargo la Entidad, recién el día 15 de diciembre del 2021 a horas 15:13 mediante el correo [oga342@minsa.gob.pe](mailto:oga342@minsa.gob.pe) comunica que la mencionada factura no puede ser devengada en el SIAF por tener una Orden de Compra con dos (2) fuentes de financiamiento; por ello se tendría que volver a emitir facturas divididas por cada fuente (RO F001-035 S/ 4,888.00 y RDR F001-036 S/ 1,807.00); en ese sentido queda claro que la Entidad no tenía la menor idea que ya estaban fuera del plazo establecido para el pago correspondientes por ello es que mi representada emite la Carta Notarial el día 16 de diciembre del 2021 requiriendo el pago dentro de cinco (05) días calendarios bajo apercibimiento de resolver el contrato.

En este punto debemos entender que la Entidad al recibir la carta notarial inicia el trámite de pago a la velocidad de la luz, **tanto es así que el sábado 18 de diciembre a horas 14:40 del día realizan el devengado de las facturas**, sin embargo el pago se hace realidad **el día 21 de diciembre, la suma de S/ 1,753.00 (mil setecientos cincuenta y tres con 00/100 soles)** lo cual **no es el total facturado** si no mas bien solo corresponde a la factura que tendría como fuente de financiamiento Recursos Directamente Recaudados. Cabe recordar

DISTRIBUIDORA SANTIAGO - ECSA  
ELIZABETH C. SANTIAGO ATENCIO  
RUC : 10448650044

que el plazo para el pago de la totalidad era el día 21 de diciembre y al no ver reflejado el cumplimiento de pago en su totalidad optamos dar por resuelto el contrato; **por ello el día 22 de diciembre la Entidad recibe la Carta Notaria de la decisión de resolver el contrato y recién en esta fecha completa el pago de la suma S/ 4,741.00 (cuatro mil setecientos cuarenta y uno con 00/100 soles)**; haciendo una suma total pagada de S/ 6,494.00 (Seis mil cuatrocientos noventa y cuatro con 00/100 soles); así mismo fuimos notificados por la SUNAT que la Entidad realizo y declaro la retención por un total de S/ 200.85 (doscientos con 85/100 soles); **haciendo una suma de ambas operaciones llegamos a la conclusión que la Entidad tiene una deuda con mi representada por S/ 0.15 (cero con 15/100 soles).** En este punto se debe tener en cuenta que los montos declarados ante la SUNAT difieren con los que refleja el MEF.

FACTURAS				RETENCIONES		
N° DOC.	MONTO	FECHA DE PAGO	MONTO PAGADO	N° DOC.	MONTO	FECHA DE PAGO
F001-035	4,888.00	22/12/2021	4,741.00	E001-6047	146.64	20/12/2021
F001-036	1,807.00	21/12/2021	1,753.00	E001-6048	54.21	20/12/2021
	<b>S/ 6,695.00</b>		<b>S/ 6,494.00</b>		<b>S/ 200.85</b>	

RESUMEN	MONTO
MONTO PAGADO (1)	6,494.00
MONTO RETENIDO (2)	200.85
<b>TOTAL (1) + (2) = (3)</b>	<b>6,694.85</b>
MONTO FACTURADO (4)	6,695.00
<b>SALDO POR PAGAR (4) - (3)</b>	<b>S/ 0.15</b>

## DE LA RESOLUCION Y CONTROVERSIA

**Tercero.-** Mediante Carta Notarial ingresada el 22 de diciembre del 2021 mi representada comunicó la decisión de Resolver el contrato por incumplimiento de pago, **causa imputable a la Entidad**; a partir de esta fecha la Entidad tenía un plazo máximo de 30 días hábiles para iniciar los tramites correspondientes a solucionar la controversia, es decir la Conciliación en primera instancia; lo cual nos llama poderosamente la atención, ya **que LA ENTIDAD NO COMUNICO SU PRETENSION DE LLEGAR A UNA CONCILIACIÓN**, sin embargo ahora nos presenta el Acta de conciliación por inasistencia de una de las partes – Acta de conciliación N° 097-2022, la cual se habría suscrito el día 28 de febrero, mencionan que notificaron a mi representada en el domicilio ubicado en **Parcela N° 4, Manzana 9, Lote 5F, Asociación De Vivienda Viquez De Carapongo, Distrito De Lurigancho, Provincia Y Departamento De Lima**; **la cual no es mi domicilio ni dirección** que se acreditó en mi oferta en el ANEXO N° 1 Declaración Jurada de datos del postor y en los requisitos para la firma del contrato; es más, **la dirección mencionada en el acta NO EXISTE** ya que la parcela 4 solo cuenta con la Manzana A; así mismo se puede apreciar que la **Clausula Decima Octava** del contrato menciona claramente que mi domicilio es Parcela 4, Mz. A,

DISTRIBUIDORA SANTIAGO - ECSA  
ELIZABETH C. SANTIAGO ATENCIO  
RUC : 10448650044

Elizabeth Carolina Santiago Atencio  
Ruc: 10448650044  
Teléfono: 01-723 9515 - 991 942 340  
E-mail: [karolina.santiago@outlook.es](mailto:karolina.santiago@outlook.es)



Lote 5F, Asociación de Vivienda Viquez de Carapongo Distrito De Lurigancho, Provincia y Departamento de Lima y el correo electrónico es [karolina.santiago@outlook.es](mailto:karolina.santiago@outlook.es) .

Bajo este contexto, se puede apreciar la poca diligencia de la Entidad ya que en la solicitud de reunión conciliatoria que presenta ante el Director del centro de conciliación san miguel arcángel, **habría distorsionado la dirección de mi domicilio y mi correo electrónico asignado para las comunicaciones durante la ejecución del contrato**, por ello es que desconozco todo intento de conciliación o solución de controversia por la resolución del contrato.

**Por lo tanto:**

Por todo lo expuesto, solicito a usted tenga a bien poder desestimar la demanda interpuesta en mi contra y declare improcedente; **1)** por haber realizado el pago posterior al vencimiento del plazo otorgado; **2)** por no haber pagado al 100% el monto facturado y **3)** por no haberse iniciado la solución de la controversia de acuerdo con el plazo y formalidades que establece la normativa de contrataciones que rige el CONTRATO N° 262-2021-MINSA.

Sin otro particular me suscribo de Usted.

Atentamente,

DISTRIBUIDORA SANTIAGO - ECSA  
  
ELIZABETH C. SANTIAGO ATENCIO  
RUC : 10448650044

**Adjunto:**

- Copia de DNI
- Cargo de recepción Carta N° 0139-2022-SG/CEAR-CAL

**OTROSI DIGO:**

Si vuestra representada requiere mayor información o informe oral autorizo al Sr. Nehemias Manuel Paucar Carhuas, identificado con DNI 46053107, teléfono celular 978 525 353 y correo electrónico [paucar01@hotmail.com](mailto:paucar01@hotmail.com) , para que pueda facilitarle e informarle de que forma fue el actuar de la Entidad desde la suscripción del contrato hasta el pago del primer entregable ejecutado.





Lima, 18 de abril de 2022

CARTA N. 0139-2022-SG/CEAR-CAL

Señora

**ELIZABETH CAROLINA SANTIAGO ATENCIO**

Parcela 4 Mz. 9 Lt. 5F

Asociación de vivienda Viquez de Carapongo

Lurigancho

Ref: Exp. 39-2021

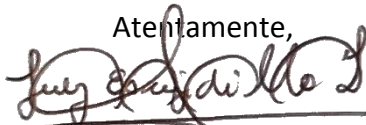
De mi consideración :

Me dirijo a usted a fin de saludarla y por este intermedio correrle traslado de la solicitud de arbitraje presentada por **EL MINISTERIO DE SALUD**, con fecha 07 de abril de 2022, contra **ELIZABETH CAROLINA SANTIAGO ATENCIO**, otorgándosele un plazo Cinco (05) días hábiles, para que exprese lo conveniente a su derecho, conforme a lo dispuesto por el artículo 23º del Reglamento Procesal del CEARCAL.

Asimismo, deberán señalar el correo electrónico valido para las notificaciones en el proceso arbitral de la referencia; y siendo que resulta necesario minimizar el riesgo de transmisión del COVID-19 en todas las actividades diarias que realizan las diversas personas naturales y jurídicas en nuestro país se notifica la presente conforme a lo dispuesto en el artículo 10º del Reglamento Procesal del CEAR-CAL ( el escrito deberá ser presentado a través de la mesa de partes virtual del CEAR-CAL : [mp\\_arbitrajecal@calperu.org.pe](mailto:mp_arbitrajecal@calperu.org.pe) )

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,

  
**Abog. JULY ESCAJADILLO LOCK**  
**Secretaria General**  
**CEAR-CAL**

Anexos : Solicitud arbitral y anexos a fs. 39